

Graafschap College

Leermanagementsysteem

Tweede Nota van Inlichtingen

16-12-2022

Belangrijk: De beschikbare tijd per leveancier voor de intuïtiviteitstest is verruimd naar 1,5 uur. Er is maximaal een half uur beschikbaar voor digitale instructie via Teams en een uur voor de test. Testen vinden plaats op 2 en 6 februari tussen 09.00 - 17.00 uur.

Bijlagen: PvE 16-12-2022

Conceptovereenkomst 16-12-2022

Prijzenblad 16-12-2022

#	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Proces	intuïtiviteitstest	Nvl 1 , vraag 128: Bent u bereid het beoordelingskader voor de intuïtiviteitstest en visiedemo aan te passen zodat er een subbeoordeling per te testen/demonstreren casus gegeven kan worden? Volgens het huidige beoordelingskader moeten beoordelaars een beoordeling geven voor de demo/test als geheel. Echter deze bestaat uit zoveel verschillende casussen/aspecten dat het ten behoeve van transparantie en vergelijkbaarheid bevorderlijk zou zijn als voor deze onderdelen een aangepast en verfijnder beoordelingskader gehanteerd wordt. Dit is zowel in het belang van u als van inschrijvers.	Niet akkoord, ook met het huidige beoordelingskader worden alle aspecten beoordeeld. Het is wel akkoord om per testonderdeel een terugkoppeling te geven, maar de score wordt op het gehele onderdeel (visiedemo; intuïtiviteitstest) bepaald.
2	Proces	inleiding bijeenkomsten	Nvl 1 , vraag 109: Kunt u bevestigen dat u voorafgaand aan de bijeenkomsten op locatie (demo, intuïtiviteitstest, verificatiepresentatie) een inleiding verzorgt waarbij u de formele kaders schetst voor zowel beoordelaars en inschrijvers ter bevordering van een transparante en gelijke procedure?	Alle beoordelaars zijn vooraf op de hoogte van de formele kaders en beoordelingswijze. Inschrijvers worden hier vooraf ook op gewezen.
3	Inhoud	intuïtiviteitstest	Nvl 1 , Vraag 129: Het aantal pagina's voor instructie voor de intuïtiviteitstests is gesteld op 1 A4. Gezien het aantal uitgevraagde casussen is dat onvoldoende om de testers goed te instrueren. Bent u bereid om de paginalimiet op te heffen en inschrijvers de vrijheid te geven hoeveel pagina's ze wensen te gebruiken voor de instructie? Het is in inschrijvers' belang de instructies zodanig vorm te geven dat de testers binnen de beschikbare tijd door de casussen kunnen. De omvang van de instructie lijkt ons niet relevant. Indien u hiertoe niet bereid bent, bent u dan akkoord met het ophogen van de limiet tot 3 A4 per rol?	Nee, er is tijd voor een live instructie en daarnaast zijn inschrijvers tijdens het testen beschikbaar als hulplijn. De schriftelijke instructie is daar ondersteunend aan maar hierin hoeft niet alles uitgeschreven te zijn. Om wel iets meer ruimte te geven wordt de marge verruimd naar maximaal 1 A4 per rol.
4	Inhoud	intuïtiviteitstest	Nvl 1 , Vraag 41: Onze app ondersteunt pushmeldingen voor nieuwe beoordelingen. Echter tijdens een intuïtiviteitstest is dit zeer complex om in de praktijk te brengen. Immers het pushbericht moet gegenereerd worden op het moment dat de student met de app bezig is, tijdens de test zelf dus. Met meerdere teststudenten die in een verschillend tempo de test afleggen, wordt dit een ingewikkelde aangelegenheid. Daarom verzoeken wij u om onderdeel H5 uit praktische overwegingen niet op te nemen in de casussen. Bent u daarmee akkoord?	Het is voor Opdrachtgever wel van belang dat dit getest wordt. Het is voor Opdrachtgever voldoende als dit in één van de testaccounts voor studenten testbaar is en als inschrijver aangeeft in welk testaccount deze functionaliteit beschikbaar is.
5	Inhoud	e-portfolio	Nvl 1 , Vraag 37: Uit onze informatie blijkt dat IMS e-portfolio en E-Portfolio NL onderdeel zijn van de NEN 2035 standaard. Wij gaan er vanuit dat de betreffende standaarden zijn komen te vervallen. Mocht dit niet het geval zijn, wilt u dan van de betreffende standaarden een wens maken? Als u hier niet toe bereid bent kunnen wij helaas niet indienen.	Het IMS Global component wordt als eis verwijderd, de focus ligt op in plaats daarvan op functionaliteit. De standaarden zijn een wens.

6	Inhoud	Open Onderwijs API	6. PvE , E8.6.10: Als 'associate member' van het IMS Global Learning Consortium ondersteunen wij diverse standaarden van het IMS Global Learning Consortium. Echter de standaard OOAPI ondersteunen wij niet vanwege geen of geringe behoefte uit de markt, tot op heden. Een aantal standaarden die wij hanteren zoals IMS Enterprise XML (gebruikers, groepen, modules, lidmaatschappen, sjablonen), IMS Enterprise Services (gebruikers, groepen, modules, lidmaatschappen, sjablonen) of IMS OneRoster (resultaten, voortgang) voorzien grotendeels in de functie van bovengenoemde standaard. Bovendien biedt onze 'data warehouse' MBO Utrecht toegang tot de complete dataset van activiteiten van haar gebruikers zoals activiteitsinformatie (logins, cursusbezoeken van studenten, tijd in de cursus, etc.) en voortgangsinformatie (tijd besteed aan het bekijken van bronnen, gelezen bronnen, etc.). Kortom, wij zijn ervan overtuigd in voldoende alternatieven te voorzien voor OOAPI. Bent u ermee akkoord dat wij hiermee aan deze eis voldoen? Indien u hier niet mee akkoord bent, bent u dan bereid om van deze eis een wens maken? Indien de oorspronkelijke eis gehandhaafd blijft kunnen wij helaas niet indienen.	Dit wordt aangepast naar een wens. Het is wel een eis dat Opdrachtnemer zich volledig commiteert om mee te gaan in de landelijke ontwikkelingen (Npuls).
7	Proces	visiedemo	Nvl 1 , Vraag 3: U geeft aan dat inschrijvers maximaal 1 uur de tijd hebben voor hun visiedemo. Dit is niet realistisch gezien het aantal uitgevraagde/te demonstreren onderwerpen. Wij vragen u dringend de demonstratietijd uit te breiden naar 2 uur: een half uur voor het 'visiedemo' gedeelte (indicatie: 10 minuten per bullet) en anderhalf uur voor het 'demonstratiegedeelte' (indicatie: 10-15 minuten per onderdeel). Om te voorkomen dat demonstratietijd verloren gaat aan het beantwoorden van vragen stellen wij voor om vragen ofwel aan het eind van de demonstratie te stellen ofwel na ieder onderdeel waarbij maximaal een half uur voor vragen wordt gereserveerd. In totaal dus een sessie van max 2,5 uur. Gaat u hiermee akkoord?	De totale tijd is maximaal 1,5 uur per inschrijver en zal niet worden verruimd. Het beperkt stellen van vragen en deze bewaren tot het einde van de sessie is wel akkoord.
8	Inhoud	trainen docenten	Nvl 1 , Vraag 45: U geeft aan dat er zo'n 200 docenten per augustus 2023 getraind moeten zijn. Verwacht u dat de inschrijver ook een bijdrage gaat leveren in het trainen van deze groep? Zo ja, kunt u een indicatie geven omhoeveel docenten dit dan gaat?	Wij verwachten dat de leverancier trainers traint en deze trainers ondersteunt bij het geven van de training aan docenten.
9	Inhoud	koppelingen	Nvl 1 , Vraag 116: In de functionele eisen ten aanzien van de koppelingen en Nvl1 antwoorden op vragen 48, 106, 116, 120 schetst u een weinig gespecificeerd beeld van de koppelingen. U schrijft dat er ' op dit moment' geen gebruik wordt gemaakt van middleware. Het is in onze branche gebruikelijk dat de opdrachtgever over middleware (broker, ESB, IAM, ...) beschikt die de data uit te koppelen applicaties kan halen en over de kennis om die middleware te configureren. LMS leveranciers leveren kennis en mankracht om de koppeling met de middleware te realiseren. Wat zijn uw plannen daaromtrent? Heeft u reeds middleware in gebruik of bent u van plan om deze in gebruik te nemen? Ter voorkoming van onduidelijkheden tijdens de implementatie en het voor aanbieders mogelijk te maken de koppelingen realistisch te begroten stellen wij voor om 1) de door u gewenste koppelingen nader te specificeren, 2) expliciet te maken of de koppelingen direct of via middleware gerealiseerd moeten worden. Bent u hiertoe bereid?	Wij maken gebruik van SmartAim voor gebruikersbeheer. Deze wordt gebruikt voor het vullen van het AD en andere applicaties. Momenteel beschikken wij nog niet over een ESB of een andere dergelijke oplossing.

10	Inhoud	plagiaatintegratie (aansluitend bij vragen over koppelingen)	6. PvE , E5.5.3: Wilt u dat inschrijvers enkel de integratie met de plagiaatsoftware betalen? Of moet de plagiaatsoftware zelf ook betaald worden?	Opdrachtgever gebruikt Turnit-in, de voorkeur gaat er naar uit dat opdrachtnemer hier een koppeling mee realiseert. In dat geval hoeft de software zelf niet te worden betaald. Als dit niet mogelijk is voor inschrijver, dan mag inschrijver andere plagiaatsoftware aanbieden en moet deze onderdeel zijn van de inschrijfprijs.
11	Inhoud	vereiste koppelingen	Nvl 1 , vraag 120: Kunt u de laatste zin van het antwoord aanvullen? Kunt u daarbij uw antwoord concreter maken? Onze voorkeur gaat uit naar een afbeelding waarin u de applicaties in beeld brengt waarmee het LMS gekoppeld dient te worden en waar vandaan en waar naar toe de gegevensuitwisseling loopt in de gewenste situatie. Ook zien we daarin graag welke gegevens u wilt overbrengen. Bent u daartoe bereid?	Excuses, hier is een groot deel van de informatie weggevalen. Hier moet staan: Het volgende is te vinden in bijlage 7: Relatie LMS met andere systemen 1.De gegevens uit de bron voor Identiteiten van studenten en medewerkers is ontsloten in het identiteitssysteem. Dit systeem gaat het LMS voeden. 2.De bron voor studentgegevens is ons Studenteninformatiesysteem (Magister). Dit is ook de bron voor de persoonlijke leerroute, summatieve resultaten(/-structuren)en voor opleidingsgegevens. De gegevens die in het LMS nodig zijn, worden zoveel mogelijk geautomatiseerd ingelezen. Ook gegevens die in het LMS ontstaan en in andere applicaties nodig zijn, worden zoveel mogelijk geautomatiseerd ingelezen. 3.De gegevens van de onderwijsprogramma's, onderwijsplannen en onderwijs/examenreglementen (OER) staan in Office365-bestanden (excel, word). Elk team heeft daarvoor zijn eigen systematiek. Op basis van deze gegevens vult de onderwijsontwikkelaar het LMS met opleidingsonderdelen en leertaken. Er is geen geautomatiseerde koppeling nodig met het LMS. 4.De bron voor formatieve studieresultaten is voorlopig het LMS. De gegevens worden gedeeld (automatische koppeling) met het studentbegeleidingsdossier/SIS(Magister). Op middellange termijn zal er een nieuw studentvolgsysteem worden geïmplementeerd, dat de bron zal zijn van alle formatieve en summatieve studieresultaten, incl. de structuren (toetsboom en examenboom). 5.Het LMS is naadloos geïntegreerd met Microsoft Office365. 6.De educatieve systemen en leercontentomgevingen zijn geïntegreerd in het LMS. Dat wil zeggen dat zijn benaderbaar zijn vanuit het LMS en dat de studieresultaten beheerd worden binnen het LMS. 7.Tenslotte is het LMS gekoppeld met het portaal van Synigo Pulse. Hierin ontsluiten we alle informatie voor de student op één overzichtelijke plek. Nr 1 en 5 moeten door de leverancier zo spoedig mogelijk opgeleverd worden. Pas hierna kunnen docenten aan het werk om de applicatie te vullen. Nr 6 moet gerealiseerd zijn bij de start van het nieuwe schooljaar (aug 2023). Nr 2 en 4 is waarschijnlijk een lastige koppeling. We realiseren ons dat deze wellicht niet voor het nieuwe schooljaar (aug 2023) gerealiseerd kan zijn. Maar wel zo spoedig mogelijk. De exacte inhoud zal afgestemd moeten worden. De kosten mogen op basis van nacalculatie in rekening worden gebracht. Nr 7 moet ook operationeel zijn per nieuwe schooljaar (aug 2023).

12	Juridisch	artikelen algemene voorwaarden	Nvl 1 , vraag 16 t/m 26: Het is niet duidelijk naar welke artikelen in de algemene voorwaarden de vragen en antwoorden 16 t/m 26 van Nvl 1 verwijzen. Kunt u dit duidelijk maken?	Vraag 16: artikel 14.8 Vraag 17: artikel 14.4 Vraag 18: artikel 11.1 Vraag 19: artikel 10 Vraag 20: atikel 9 Vraag 21: artikel 8.4 Vraag 22: artikel 6.2, 6.3, 6.4 Vraag 23: artikel 5.6 Vraag 24: artikel 5.2 Vraag 25: artikel 5.1 Vraag 26: artikel 3.1
13	Proces	Verschillende data	LMS Document, 4.5 intuïtiviteitstest: U geeft in het aanbestedingsdocument hoofdstuk 4.5 aan dat de testomgeving klaar moet staan van 26 januari t/m 30 januari. In de planning van hoofdstuk 2.4 geeft u de periode 2 februari t/m 6 februari. Welke periode is de juiste?	De testomgeving moet klaar staan in de periode 2 t/m 6 februari.
14	Inhoud	E.8.2.3	Met betrekking tot E.8.2.3 verzocht u om een toelichting op onze normen om aan te tonen dat deze vergelijkbaar zijn. Ons informatiebeveiligingsbeleid en onze normen zijn gebaseerd op de beste praktijken op het gebied van informatiebeveiliging, zoals uiteengezet in de ISO 27000-suite van normen van de Internationale Organisatie voor Normalisatie, de NIST 800-53-suite van controles en de Trust Service Principles en Criteria van de AICPA. Wij beschikken over SOC 2 Type II-rapporten en een ISO 27001-certificering. Informatiebeveiligingsprincipes zijn opgenomen in de productlevenscyclus en zijn gebaseerd op de veilige codeerpraktijken van het Open Web Application Security Project (OWASP), beveiligingsaudits, documenten voor codebeoordeling en andere communautaire bronnen over de beste beveiligingspraktijken. Een volledige beschrijving van de OWASP Top Ten vindt u hier: https://owasp.org/www-project-top-ten/. Kunt u bevestigen dat dit aanvaardbaar is, met betrekking tot uw E8.2.3 vereiste?	Akkoord, indien u aan ons kunt bevestigen dat voorgenoemde principes periodiek (ten minste jaarlijks) worden geactualiseerd in de door u geleverde oplossing.

15	Inhoud	E18.4.2 en E9.2.16	Wij willen Graafschap College nogmaals vragen om de eis rondom het realiseren van koppelingen (Magister & Azure) te laten vervallen. Wij kunnen op deze manier niet inschrijven op deze aanbesteding. Op basis van de beperkte informatie rondom de architectuur en eisen aan de koppeling die Graafschap verstrekt is het voor ons niet mogelijk om een vaste offerte op te stellen. Het ontwerp van de koppeling is erg afhankelijk van hoe het bronsysteem en de werkprocessen zijn ingericht. Een 'standaard' koppeling volstaat niet bij een middelgrote instelling en leidt tot een systeem dat niet optimaal zal werken voor de use-case. Zodra het project van start gaat kunnen wij samen met Graafschap College de eisen aan de koppelingen in kaart. Vervolgens kan Graafschap ervoor kiezen om Instructure deze integratie te laten ontwikkelen, of een andere gespecialiseerde integratie partij. Binnen Nederland hebben wij bijvoorbeeld goede ervaring opgedaan met EnableU. EnableU helpt met succes organisaties als Zadkine, Albeda, ROC van Twente, Saxion en CACI (Osiris) met het ontwikkelen en onderhouden van hun maatwerk integraties.	Zie ook het antwoord op vraag 11. Aanvulling hierbij is dat de koppeling met het Studentinformatiesysteem (Magister) uit de prijsstelling mag worden gehaald en op basis van nacalculatie in rekening mag worden gebracht.
16	Uitvoering	KPIs	Met betrekking tot uw formulering over beëindiging indien de implementatie-KPI's niet worden gehaald, hebt u in de laatste ronde van toelichtingen verklaard dat betaling zal plaatsvinden naar rato van de voortgang in geval van onmiddellijke beëindiging. Kunt u bevestigen dat elke beëindiging wordt voorafgegaan door een vaste opzegtermijn, waarin u ons meedeelt dat u van plan bent deze clause toe te passen, en kunt u ook bevestigen dat u ons enige tijd geeft om eventuele problemen vóór de beëindiging te verhelpen?	Uiteraard gebeurt het inzetten van onmiddellijke beëindiging niet zonder enige aanleiding. Opdrachtnemer is in dat geval op de hoogte dat de KPI's niet worden behaald. Opdrachtgever is er niet direct bij gebaat als de overeenkomst in de implementatieperiode zal worden beëindigd en zal dit niet zonder enige communicatie met Opdrachtnemer toepassen. Er is echter geen sprake van een formele opzegtermijn.
17	Uitvoering	E8.12.7	Met betrekking tot E8.12.7 kunnen wij dringende escalaties oppakken buiten de periode van 6 uur 's ochtends tot 9 uur 's avonds, maar wij zouden graag zien dat deze escalatieperiode buiten de support SLA valt. Kan Graafschap bevestigen dat dit aanvaardbaar is om te voldoen aan E8.12.7?	Ja.
18	Inhoud	E8.12.10	Wat de Nederlandse documentatie betreft, kunnen wij bevestigen dat alle eindgebruikersdocumenten die volgens ons essentieel zijn voor het gebruik van het platform, in het Nederlands beschikbaar zullen zijn. Kan Graafschap bevestigen dat dit in orde is om aan eis E8.12.10 te voldoen?	Dat is voor Graafschap College zo niet in te schatten, maar zij gaat er wel vanuit dat Inschrijver zelf een goede inschatting kan maken wat essentiële documenten zijn voor het gebruik van het platform.
19	Contract	Bewerkersovereenkomst	Wij constateren dat u de bewerkersovereenkomst heeft aangepast naar aanleiding van een verduidelijking over het model bewerkersovereenkomst van het Privacyconvenant. Kunt u bevestigen dat alle verduidelijkingen die over de vorige DPA zijn overeengekomen, ook gelden voor deze nieuwe DPA?	Dat is correct, ervan uitgaande dat u met 'bewerkersovereenkomst' de aangeleverde verwerkersovereenkomst bedoelt van dan wel SURF of bijbehorende verwerkersovereenkomst van Convenant Digitale Onderwijsmiddelen en Privacy 4.0.

20	Inhoud	Minimum Aantal Gebruikers	Dank u voor uw toelichting en de uitsplitsing van de gebruikscijfers gedurende het contract. Als standaard in onze sector en noodzakelijk voor de facturering, verbinden instellingen zich tot een minimum aantal gebruikers gedurende de looptijd van het contract met een jaarlijkse actualisering om het werkelijke aantal gebruikers weer te geven. Kan het Graafschap College zich vastleggen op een minimum aantal gebruikers van bijvoorbeeld 7000 gedurende de overeengekomen contractperiode, waarbij in november een jaarlijkse true-up plaatsvindt op basis van de rapportage van oktober? En kan Graafschap het exacte aantal gebruikers voor de eerste jaren toelichten zodat wij een nauwkeurige offerte kunnen samenstellen?	Er wordt geen minimum aantal opgenomen, maar de verwachting is dat de komende vijf jaar tussen de 8.000 en 9.000 studenten ingeschreven staan.
21	Inhoud	1.2.6. LMS document	Met betrekking tot de beëindigingsrechten stellen wij de wijziging binnen de eerste ronde op prijs, waarbij de opzegtermijn nu ingaat vanaf 2027. Kunt u ook bevestigen dat er geen restitutie is voor vooruitbetaalde vergoedingen in geval van voortijdige beëindiging door de cliënt?	Volgens Opdrachtgever is daar geen sprake van omdat de opzegtermijn 12 maanden bedraagt en de kosten jaarlijks vooraf in rekening worden gebracht.
22	Contract	FSR 14.2	Met betrekking tot de bepalingen inzake beperking van aansprakelijkheid in FSR 14.2 (zoals gewijzigd bij punt 1.2.7 van de overeenkomst), merken wij op dat u het niet eens bent met onze eerste verduidelijkingsvraag, waarin u stelt dat het denkbaar is dat indirecte schade aan de opdrachtgever wordt veroorzaakt door de opdrachtnemer, bijvoorbeeld door datalekken. Wij verzoeken dat de bepalingen inzake beperking van aansprakelijkheid alleen betrekking hebben op directe en werkelijke schade, met uitzondering van inbreuken op de beveiliging of boetes die door de overheid of andere regelgevende instanties worden opgelegd. Wij zijn het ermee eens dat een datalek een uitzondering is die indirecte schade kan veroorzaken. Is Graafschap het eens met dit amendement?	Niet akkoord, de volgende aanvulling wordt opgenomen: Datalekken en inbreuk op de beveiliging (oorzaak irrelevant en zowel op fysiek als digitaal domein toepasbaar) met als gevolg een verminderde beschikbaarheid, integriteit of vertrouwelijkheid van systeem of data, waarbij het Graafschap College geen of significant minder gebruik kan maken van de dienstverlening van de leverancier.
23	Contract	GC LMS Concept Verwerkersovereenkomst artikel 12.2 en 12.4	Met betrekking tot SURF artikel 12.2 en 12.4, kunnen de gegevens van de klant in het LMS worden geëxporteerd gedurende de looptijd van de overeenkomst en voorzien wij nog 3 maanden na beëindiging waarin de klant gebruik kan blijven maken van de exportfuncties in onze diensten. Wij kunnen ons niet verbinden tot het bewaren van gegevens na deze periode, aangezien wij hostingkosten maken en ons blootstellen aan risico's onder de privacywetgeving voor het bewaren van gegevens met betrekking tot diensten die wij niet langer leveren. Kunt u bevestigen dat dit aanvaardbaar is?	Akkoord met de exportmogelijkheid van maximaal 3 maanden na beëindiging overeenkomst, op voorwaarde dat de Verwerkingsverantwoordelijke, gelet op haar eigenaarschap van de gegevens, de Verwerker kan opdragen haar gegevens eerder over te dragen dan wel te vernietigen binnen het voorgenoemde termijn van 3 maanden. Tevens dient bij de overdracht van persoonsgegevens wordt uitgegaan van een open bestandsformaat.
24	Inhoud	E9.2.14 en E9.2.15	Met betrekking tot de TAP-vereisten (E9.2.14 en E9.2.15), is er zowel een productie- als een bèta-omgeving opgenomen als onderdeel van ons aanbod en dit is waar ontwikkelde code/functies worden ingezet en waar u veilig functionaliteit kunt testen voordat de productie wordt vrijgegeven. Kunt u bevestigen dat dit aan uw eisen voldoet?	Ja.

25	Inhoud	Synigo Pulse	De Integratie met Synigo Pulse is een ongebruikelijke in onze branche. Op dit moment hebben we te weinig informatie om te kunnen beoordelen of we aan deze eis voldoen. Wij zijn in staat om met OrgApi Synigo van de gevraagde informatie te pushen vanuit itslearning. Kunt u bevestigen dat Synigo de OrgAPI ondersteunt? Bent u bereid van deze eis een wens van maken wanneer u dit niet kunt bevestigen? Als de eis gehandhaafd blijft zonder (technische) specificatie, dan kunnen we helaas niet indienen.	De OrgAPI van Okta wordt niet door Synigo ondersteund. Voor het versturen van pushnotificaties naar hun app middels een API die vanuit Synigo moet worden aangeroepen bieden ze de volgende mogelijkheid aan: - Versturen naar 1 of meer personen (UPN in azure AD) - Versturen naar 1 of meer AD groepen - Meertaligheid. Daarnaast bestaat de mogelijkheid om notificaties op het portal te tonen. Dit gaat via een niet-standaard API die door Synigo aangeroepen wordt.
26	Inhoud	GC LMS Prijzenblad 2022-11-01	Wij waarderen de verheldering over de uurtarieven voor consultancy. Helaas liggen deze tarieven boven de industriernorm en zouden wij - en andere leveranciers - moeite hebben om binnen de maximumgrens te vallen. Staat Graafschap open voor een verhoging van deze consultancy tarieven met 50%?	Opdrachtgever kan niet bevestigen dat de tarieven niet haalbaar zijn en krijgt deze signalen zelf niet uit de markt. Een kostenstijging naar aanleiding van de hoge inflatie is wel voorstelbaar. Daarom worden de uurtarieven als volgt gemaximaliseerd: € 170,- exclusief btw voor een consultant en € 125,- exclusief btw voor een trainer / opleider.
27	Proces	Uw reactie op vraag 4	Kan AD de gewenste implementatietijdlijn bevestigen? Vraag 4 van de 1e NVI stelt dat een eerste ingerichte omgeving met een koppeling naar het identity management systeem vereist is voor 15 maart echter volgens uw tijdlijn (in de offerte op pagina 9) is dit de eerste dag van implementatie. Het is niet te verwachten dat de omgeving op dag 1 is ingericht zonder voorafgaand overleg met Graafschap - graag opheldering.	Dit wordt aangepast naar 3 april.
28	Inhoud	Referenties	Vraag: Wij kunnen geen document in de bijlagen vinden die ruimte bieden voor het opvoeren van de referenties. Wil AD deze aanleveren of kunnen wij een eigen template gebruiken?	Er mag een eigen template worden gebruikt.
29	Inhoud	Uw reactie op vraag 48	Om te voorkomen dat AD appels met peren moet gaan vergelijken in het prijzenblad, verzoeken wij u specifiek te duiden welke koppelingen u geoffreerd wil zien in het prijzenblad en het prijzenblad daar op aanpast. U kunt er ook voor kiezen om dit na de voorlopige gunning nader uit te werken, deze keuze laten wij natuurlijk aan AD.	Zie antwoord op vraag 11.